

# 应用型大学高质量发展的 评价范畴与实施路径

江作军 徐正兴

(常熟理工学院, 江苏 常熟 215500)

**摘要:** 应用型大学高质量发展, 是“办人民满意的高等教育”的应有之义。应用型大学要运用 SWOT 分析充分研判自身发展面临的内外部竞争环境和条件, 并分析所面临的重点与难点。以反向推导的方法, 基于大学职能评价应用型本科教育, 可以从要素条件、平台资源、教研水平、基本指数等四个方面概括高质量发展评价范畴, 并确定其核心指标。立足评价范畴推进高质量发展, 应用型大学应基于产出导向构建集“协作机制、行动举措、质量监控”于一体的“闭环式”实施路径, 以提升“人民满意”的达成度。

**关键词:** 应用型大学; 高质量发展; 评价范畴; 实施路径

**中图分类号:** G647 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2020) 06-0075-07

应用型大学高质量发展, 是“办人民满意的高等教育”的应有之义。以“人民满意”为出发点和落脚点, 应用型大学必须提高本科教育办学质量, 以便更好地履行其应用型人才培养、应用研究等基本职能。通过对应用型大学办学质量的评价, 一方面, 以显性结果相对客观地反映社会对应用型大学本科办学的认可度; 另一方面, 其过程也是促进和保障应用型大学提高本科办学成效的手段。基于此, 讨论如何评价应用型大学的自身发展质量, 如何界定高质量发展评价范畴, 以及进一步有效推进高质量发展, 就显得至关重要。

## 一、基于 SWOT 分析研判自身发展质量

应用型大学是地方本科院校的一种类型,

并以“应用型”为显著特征。应用型大学的建设与发展是地方本科院校响应教育部“引导部分地方普通本科高校向应用型转变”政策规定的必然趋势。当前, 应用型大学正处在转型发展抑或定型发展的关键期, 其发展质量直接影响着未来的走向。所谓“知己知彼, 百战不殆”, 应用型大学要实现高质量发展, 首先必须清楚地认识到比较优势何在、主要不足是什么、应该抓住哪些机遇、规避哪些潜在的挑战。为准确把握自身的位置, 应用型大学可以运用 SWOT 分析法进行评判。SWOT 分析是基于内外部竞争环境和条件进行态势分析的一种常规性战略决策方法, 即将研究对象的内部优势和不足、外部的机遇和挑战等以矩阵形式做系统分析, 其研判结论通常具有一定的决策性。按此方法, 应用型大学首先应客观评价自身本科

收稿日期: 2020-05-07

基金项目: 江苏省 2018 年高等教育综合改革试点项目“地方应用型大学校企合作协同育人机制创新”(苏教法函〔2018〕4 号)

作者简介: 江作军, 男, 教授, 常熟理工学院校长, 主要从事高等教育管理、伦理学、政治哲学研究; 徐正兴, 男, 副研究员, 常熟理工学院高等教育研究所所长, 主要从事高等教育管理研究。

教育的优势与不足，同时充分认识外部与自身办学相关的机遇与挑战，再依据结论进一步分析所面临的重点与难点，为提高发展质量奠定基础。

### 1. 精准研判：找准优势与不足

对自身的精准研判，是应用型大学高质量发展的基础。应用型大学只有精准地掌握了自身优势与不足，才有可能实现本科办学的高质量发展。

一是要找准优势，继续推进。建议发挥比较优势促进应用型高校合理定型并精准寻位，实现特色化发展。<sup>[1]</sup> 应用型大学的建设，要在充分把握自身的办学优势、办学特色和可利用资源的基础上推进。首先离不开“老底子”的支撑，因为“老底子”中的精华，往往就是既有的优势，包括学科专业的积累、师资队伍及其教学科研能力等；其次聚焦高质量，应用型大学要将办学历史中的“应用型”资源整合凝练起来，使之发挥新活力；同时也应有“新优势”的再造。通过对内生的和外在的可利用资源研判，应用型大学要在主动对接地方经济社会发展支柱产业需求的过程中，发挥生力军作用。

二是要找准不足，予以破解。地方本科院校向应用型大学转型，往往都面临着师资工程实践能力较薄弱、课程应用性不明显、经费支撑不充裕等共性问题。推进高质量发展，更是无法绕开类似的“短板”，必须直面问题，予以破解。产教融合、校企合作，是教育部助推应用型人才培养质量提升的主导政策，同时也是地方本科院校转型发展的主要抓手。应用型大学的高质量发展以此为主导和抓手，大多共性问题可迎刃而解。

### 2. 系统研判：应对机遇与挑战

习近平总书记指出，危和机总是同生并存的，克服了危即是机。应用型大学的高质量发展，也必然面临着诸多机遇与挑战。对应用型大学而言，无论机遇还是挑战，都是十分可贵的，处置得当就会成为高质量发展的动力源或催化剂，因此都要积极应对。

机遇与挑战，是一种常态化的同生并存，既有内生的，也有外在的，需要应用型大学进

行系统研判和处置。应对机遇，是应用型大学寻求高质量发展的突破口，包括响应上级教育主管部门的相关新政策，率先贯彻高教政策，抢占相应板块的发展先机；顺应地方支柱产业的转型升级，快速实现学科专业与支柱产业对接，服务地方的高质量发展；立足学校科研团队的重大突破，及时推进科研成果转化，服务经济社会发展等。应对挑战，是应用型大学高质量发展不可回避的环节。面向应用，是应用型大学的专任教师、管理人员等都应具有解决实际问题的能力。应对挑战的基本要求，是解决自身办学、学生成长、师资队伍等方面存在的一些突出问题，克服化解根本性、底线性的矛盾或难题，为高质量发展奠定基础，而关键在于同步探索转危为机的做法与举措。

机遇与挑战，都不是等得来、要得到的，要靠自己去主动挖掘。得到了机遇，不代表就能一蹴而就，如果没有前期的扎实积累和后期的有效跟进，机遇也会转瞬即逝。用以问题为导向的思维，去发现挑战、研判透彻并有效应对，才能转危为机，而不是以“反应式解决问题的模式”<sup>[2]</sup>去被动应对。

### 3. 全面研判：突破重点与难点

应用型大学高质量发展，必须坚持“全校一盘棋”，统筹考量内外部的竞争态势，把自身的优势与不足，以及面临的机遇与挑战相互匹配起来做矩阵分析，全面研判重点与难点，得出尽可能科学合理的决策。

国家是大学的根本依托，“支持国家发展的科技与人才之需是大学存在的内在合法性”<sup>[3]</sup>。应用型大学的建设，必须支撑地方经济社会发展需求，重点在于占领应用型人才培养和应用研究的“新高地”，成为区域发展离不开的“人才库”和“智力库”。由此推理，应用型大学高质量发展的重点内容应是既有“应用型”优势或特色的再升级，当然也可以是学校抢抓机遇与挑战时选定的新项目，但必须紧扣“应用”主题。而应用型大学建设的难点则在于围绕应用型本科办学发展“中坚力量”和填补“低洼地”。第一个难点是如何将已有的资源凝聚起来，成为新的有生力量。其原有的资源，面广

量大、参差不齐，需要全面统筹，激发活力，形成新的动力源。第二个难点是破解如何将“低洼地”建成“平地”甚至“高地”的问题。事实上，每所地方本科院校都存在一定数量的“低洼地”，但是学校高质量发展的过程中却不应有硬伤或者短板，必须想方设法予以分解、改良或革新，至少不能成为壁垒。

毋庸置疑，全面研判学校重点与难点工作的目标，是针对性地实现突破；但重点与难点工作往往是阶段性的，不是一成不变的，因此其研判与突破的过程特别考验学校统筹协调与应急处置的能力。

## 二、基于“大学职能”界定高质量发展评价范畴

高等教育质量建设关系到大学办学的方方面面。<sup>[4]</sup> 应用型大学的高质量发展以应用型为特征，主要体现在为经济社会发展提供应用型人才、开展以应用研究为主的科研、承接应用类社会服务项目等大学职能的履行过程中。在此过程中，并非一个个单独兑现，往往以交叉、融合的形式表现出来，比如毕业生直接入职行业龙头骨干企业、高新技术企业从事应用研究，应用型师资为企业解决复杂的应用问题，学校承接展现国家形象的国际赛事或会议等。履职效能越高，越能正向反映应用型大学的发展质量。因此，可以从大学评价的维度，通过评价应用型大学本科教育的主要状态，反向界定或推导出其高质量发展评价范畴，确定高质量发展的核心指标。

### 1. 要素条件：支撑应用型大学办学

任何一所大学的发展都离不开一些办学要素的支撑，应用型大学高质量发展也是如此，必须有不可替代的要素条件。首先是生源及其质量，其主要指标有应用型大学按照上级招生政策的规定，在国内外招生的种类、数量及投档录取情况、第一志愿录取情况；其次是师资队伍及其质量，包括国家级、省级高层次人才和团队，博士学位专任教师，赴境外研修专任教师，从境外引进的博士，有企业研修、博士

后经历的教师；再次是相应的办学经费，包括教学经费、教育经费、科研项目经费及社会捐赠总额。这些要素的增比、绝对值以及师生比，应是衡量高质量发展的基本指标。

### 2. 平台资源：服务应用型本科教育

平台资源，也是应用型大学办学所必需的条件，需要学校在建设与发展过程中不断积累，往往有厚积薄发的特性。首先是学科平台，包括拥有省级以上优势学科和重点学科、进入ESI全球前1%和获得教育部学科评估B-以上等级的学科；其次是一流专业和一流课程，包括拥有省部级以上一流本科专业、国家精品在线开放课程、国家虚拟仿真实验教学项目、社会实践国家级一流本科课程、省部级以上教材；再次是教学、科研平台及相关资源，包括获得省级以上实验示范中心、实践教学基地、省部级以上重点建设实验室、工程研究中心、人文社科基地、中外合作办学机构及项目。

### 3. 教研水平：契合应用型人才培养

应用型大学的教学、科研是其推进高质量发展的基础性工程，应当高度契合应用型人才培养的需求。要真正回归大学之道，真正落实“育人为本”、“学生为本”和“质量为重”的理念。<sup>[5]</sup> 教学质量层面，学校获省部级及以上教学成果奖、学生获省部级及以上奖的数量，是具有较高显示度的指标，比如学校获得省部级应用型人才培养成果奖，学生参加省级以上“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”大学生创业大赛、“互联网+”大学生创新创业大赛等学科竞赛项目获奖；科研质量层面，以师生获省部级及以上科研成果奖、师生被收录高质量论文量、师生发明专利拥有量及科研成果转化情况为主要观测数据。

### 4. 基本指数：体现服务社会的能力水平

教育部推动地方本科院校分类发展，引导部分院校向“应用型”转型，就是要其更好地履行大学职能，进一步加大、加强其直接为地方经济社会发展服务的能力与水平。正如史密斯和韦伯斯特所指出的那样，“大学需要更加注重培养学生的社会和生活技能”<sup>[6]</sup>。事实上，地方经济社会对应用型大学的期盼，主要表现为

以下三个方面：首先是人才培养满意度，包括毕业生对学校的总体满意度、用人单位对毕业生的满意度；其次是高质量就业情况，包括毕业生就业率、就业质量指数，比如在充分就业的基础上，毕业生所学专业与就业岗位的适岗度、毕业生对地方经济社会的贡献与应用型人才培养目标的匹配度；再次是科技服务与社会培训，包括横向的技术合同成交额、社会培训收入总额。

对于大学的评价，仅依靠客观的数据来做评比显然是不够的，还应考虑无法量化的质性指标，如学术声誉、文化传承、办学特色、对国家所做出的贡献等。<sup>[7]</sup>以上要素条件、平台资源、教研水平和基本指数等四个方面，并不代表应用型大学高质量发展的全部评价范畴，还应包括学校在立德树人、特色发展方面取得的突出成效，正如国内外不同的大学排行榜，评价指标体系也各不相同。应用型大学通过SWOT分析研判自身存在的优势、不足、机遇和挑战，是加强内涵建设的基础性工作，反映了其基本职能的履行情况，也必然在以上四个方面的高质量发展评价范畴中有所体现，而其面临的重点与难点更是高质量发展的评价范畴与核心指标。这个意义上，也要求应用型大学围绕“应用型”扎实履行大学职能，切实在内涵建设、质量提升方面下功夫，从而整体推进学校的高质量发展。

### 三、基于产出导向构建高质量发展实施路径

应用型大学高质量发展，需要以系列成果的形式显现。面向内外部竞争环境和条件，以产出导向或者成果导向推进具体工作，无疑是应用型大学推进高质量发展的主要路径。笔者认为，应基于产出导向构建“协作机制、行动举措、质量监控”于一体的应用型大学高质量发展路径“闭环”。首先是建立契合产出导向的协作机制，使应用型大学内部权力运行与高质量发展的评价范畴形成呼应，统筹协调内部关系，为成果产出提供机制保障；其次是采取

“抓内涵”与“抓重点”相结合的行动举措，既覆盖应用型本科教育的全过程，又坚持重点工作的项目化，点面结合地抓成果产出；最后是抓牢质量监控，兼顾目标与过程两个维度，以跟进式的督办与评价促进成果产出。

#### 1. 协作机制：以实干保障成果产出

习近平总书记多次强调，“幸福都是奋斗出来的”，“真抓才能攻坚克难，实干才能梦想成真”。应用型大学的各项事业发展，需要全校教职工共同奋斗去实现，而奋斗的过程需要高效的内部治理机制作为保障，也就是“公共利益最大化的治理过程”<sup>[8]</sup>，即“善治”。

应用型大学高质量发展，要基于产出导向构建高效的协作机制，以加强内部治理。治理“对于大学而言是内生的，而非外加的”，是“大学的一种内生品质”。<sup>[9]</sup>应用型大学不仅要瞄准高质量发展评价范畴及核心指标，精准到自身具体的工作目标、时间表、路线图等，直接指向工作质量提升，以达到相应指标的持续精进；而且还应建立“1+1>2”的内部组织协作机制，在高效的协作机制保障下，各部门、各学院围绕培养高素质应用型人才，对标高质量发展，统筹具体工作，出台有效举措，协同落实既定目标，解除内忧外患，尽可能实现“善治”。实干，必须协同地聚焦困难和目标精准发力，持之以恒狠抓落实，不达目标不罢休。

高效的协作机制，就是要求全员以实干的担当去推进和支持工作。实干，既是推进高质量发展的手段，也是保障发展的方法。也就是说，实干要得法，要有成效。实干，需要埋头苦干，聚焦大项目打赢“攻坚战”，也需要以一个个细微的“小创新”“小改革”去及时破解发展道路上的“老大难”或“拦路虎”。换言之，实干就是要体现产出导向，以成果产出的高效率为导向，鼓励协同创新，而不是以付出的工作量大小作为评判依据。

#### 2. 抓强内涵：覆盖应用型本科教育的全过程

高质量发展与内涵建设密切关联。应用型大学的高质量发展，始终以自身的内涵建设为基础，进一步围绕高质量发展核心指标抓强内涵建设，显然是高质量发展的关键举措。内涵

的本意“一是指事物的本质；二是指事物的内容。事物本质的发展主要表现为坚持与弘扬，事物内容的发展可以表现为增加，也可以表现为加强”<sup>[10]</sup>，于是可以推理出内涵建设是内生发展的表现。

一方面要有重点地加强内涵建设，增加内生动力。结合高质量发展的评价范畴，针对发展过程中的弱点和关键性要素，有的放矢地开展内涵建设，加大招生工作、师资队伍、教学科研、社会服务等方面的投入力度。例如，通过加强宣传和招生力度，吸引优质生源，尤其要重视省外优质生源；出台专项人才引进计划，重点引进领军人才和优秀的教学、科研团队；结合地方经济社会发展和产业、行业、企业需求，大力加强自身优势学科和重点学科建设、大力开展横向项目研究，向服务要效益、以服务求发展。

另一方面要有计划地加强内涵建设，促进内生发展。立足高质量发展的评价范畴，采取点面结合的方式加强内涵建设。面上，表现在远景目标与规划，应用型大学要坚持厚积薄发，一步一个台阶，从整体上推进办学要素、平台资源建设，提升应用型大学人才培养的教研水平、社会服务基本指数；点上，则表现在近期目标与计划，要对标核心指标，抓重点难点、抓质量监控。学科专业方面，依托优势学科、重点学科、一流本科专业等现有基础，扶持相关学科、专业、平台、基地、中心向上跨越发展，逐步实现从院级向校级再向省部级的不断提升；教学科研方面，大力开展教学团队和科研团队专项建设，实施标志性成果培育工程，及早谋划，积极培育省级教学成果奖、冲击国家级教学成果奖，以省部级、国家级科研项目和重大横向项目为依托，冲击省部级及以上各类科技或科研成果奖；社会服务方面，深入挖掘现有产教融合、校企合作潜力，瞄准区域经济社会发展未来趋势，加大应用研究，提升科技服务社会的能力和水平。

### 3. 抓好重点：坚持重点工作的项目化

抓内涵是覆盖应用型本科教育全过程的行动举措，抓重点则是应用型大学寻求高质量发

展的攻坚行动。攻坚的目标和困难有大有小，目标需要一个个去实现，困难也都需要被破解；而重点工作是必须全力以赴抓好的目标或困难，项目化是常用的攻坚举措。

基于产出导向，首先要抓重点任务，但也不能仅以高质量发展的核心指标或困难的大小作为研判的依据，因为每一项工作都有可能是阶段性的重点，高质量发展过程中，学校旨在各环节的全胜而非过关。例如，随着学校获得省部级以上一流本科专业数量的增长，与之相关联的省部级以上应用型教材、实践教学基地、工程研究中心建设都将成为阶段性重点。这就需要应用型大学及时研判工作重点、明确工作难点，以项目化的方式推进具体目标任务的落实。

项目化，就是运用项目管理的模式进行任务管理，要求各教学单位、职能部门从重点工作出发，将工作事项、具体目标、主要措施、协同部门等要素逐一细化之后列入《高质量发展任务书》，并实行负责人制度。项目化，要充分体现过程管理，可以参照“标准、衡量、比较、行动”的“控制过程”机制，<sup>[11]</sup>围绕高质量地达成目标，阶段性调整工作重点、优化具体举措。例如，以引进高层次人才、科研团队为项目，人事部门根据相应的引进政策，制定针对性计划，从确定为拟引进对象开始，便实施分类管理、动态跟进，直至项目终止，以提升引进的增比和绝对值。

### 4. 质量监控：加强目标督办与过程评价

新时代全国高等学校本科教育工作会议召开以来，高等教育的“质量革命”已全面打响。抓内涵、抓重点，都属于应用型大学高质量发展的行动体系，均离不开质量监控。应用型大学的学科、专业、课程建设，以及为应用型人才培养提供支撑性服务的平台、组织、机制建设等，都必须以“质量提升”为核心并加强质量监控。

质量监控，就是要坚持质量导向，既要关注目标的要求，也要进行过程评价。目标维度，必须强调成果产出，保证每一个阶段的目标任务都有量化或显性的工作成果或成效，学校层

面根据《高质量发展任务书》进行阶段性的对标式评价。过程维度,则强调动态的质量管理与跟进过程。当前,大学内部质量整合的核心任务是加强并改进校院两个层级之间的教学发展协同关系。<sup>[12]</sup>立足高质量应用型人才培养,必须加强应用型大学教学质量管理的产出导向。应用型大学应当着力构建内部的三级教学质量保障体系,以高标准抓好教学环节各个维度的质量,持续跟进每一级的成效即产出或成果,进而保障应用型人才培养全过程的成效。

基于产出导向的质量监控,最终以成效的形式体现出来,更多地应以显性、量化的高质量发展核心指标为评判标准。例如,通过建设省级以上优势学科和重点学科,在进入ESI全球前1%和获得教育部学科评估B-以上等级的学科方面实现了新成效。这样的核心指标增值,不仅提升了学科建设的综合值,而且对建设一流专业、一流课程等都具有引领价值。

#### 四、结语

高质量发展,是应用型大学的生存与发展之道。一流应用型本科教育是地方高校的“立校之本”,培养一流应用型本科人才是转型成功的标志。<sup>[13]</sup>高等教育“质量革命”背景下,每一所应用型大学都应将“质量立校”作为发展战略,以着力培养高素质应用型人才为初心和使命,同时也更好地履行一所大学的基本职能。

在收官“十三五”、谋划“十四五”之际,应用型大学应继续坚定高质量发展目标,以质量提升为核心,落实统筹全校各项工作。一方面,进一步以“应用型”为主导,推进产教融合、校企合作,率先提升应用型师资、应用型课程等人才培养要素条件、平台资源的质量,有效保障高质量发展;另一方面,进一步发挥产出导向的“闭环式”实施路径的优势,找差距、抓落实,培育应用型大学的“新高地”,扎实助推自身高质量发展,努力提升应用型大学“办人民满意的高等教育”的达成度。

#### 参考文献:

- [1] 史秋衡,康敏.精准寻位与创新推进:应用型高校的中坚之路[J].高等工程教育研究,2018(5):96-101.
- [2] 圣吉.第五项修炼:学习型组织的艺术与实践[M].张成林,译.北京:中信出版社,2009:X1.
- [3] 孙杰远.国家治理背景下大学治理现代化的本质与策略[J].国家教育行政学院学报,2020(2):3-8.
- [4] 潘懋元.高等教育质量与大学教师发展[J].高等教育研究,2015(1):48.
- [5] 龚放.回归大学之道[J].高教发展与评估,2018(2):41-44.
- [6] 史密斯,韦伯斯特.后现代大学来临?[M].侯定凯,赵叶珠,译.北京:北京大学出版社,2014:81.
- [7] 赵乃瑄,刘佳静,金洁琴.国内大学评价研究的现状与热点分析[J].黑龙江高教研究,2019(7):35-38.
- [8] 俞可平.推进国家治理体系和治理能力现代化[J].前线,2014(1):5-8,13.
- [9] 王洪才.大学治理:理想·现实·未来[J].高等教育研究,2016(9):1-7.
- [10] 别敦荣.论高等教育内涵式发展[J].中国高教研究,2018(6):6-14.
- [11] 罗宾斯.管理学:第7版[M].孙健敏,译.北京:中国人民大学出版社,2003:533-539.
- [12] 杨英杰,黄超.大学高质量发展的教育价值链整合机制及实施路径[J].大学教育科学,2019(3):109-115.
- [13] 冯滨鲁,毕廷廷.深化高等教育综合改革推动地方高校转型发展[J].中国高等教育,2019(10):34-36.

(责任编辑 刘红)

## Evaluation Category for High Quality Development of Application-oriented Colleges and Universities and Its Implementation

Jiang Zuojun Xu Zhengxing

**Abstract:** The high quality development of application-oriented colleges and universities is a prerequisite for “developing education to the satisfaction of the people”. To this end, application-oriented colleges and universities need to study and evaluate internal and external environments and conditions in the process of development through SWOT analysis. Meanwhile, the key points and difficulties should also be analyzed. Using reverse deduction and with reference to the functions of colleges and universities, the authors summarized the evaluation category of the high quality development and determined its key indexes from four aspects, namely, factors and elements, platforms and resources, teaching and researching levels and basic indexes. The authors pointed out that the promotion of the high quality development should be based on the evaluation categories. Application-oriented colleges and universities should be outcome-based and aim at the closed-loop development path integrating coordination mechanisms, plans of actions and quality monitoring so as to better meet the satisfaction of the people.

**Key words:** Application-oriented colleges and universities; High quality development; Evaluation category; Implementation path

(上接第 34 页)

## The Rational Return of the Value of Anti-poverty in Rural Education --Based on the Perspective of Capability Theory

Wu Xiaorong Tian Xiaomiao

**Abstract:** In the post-poverty alleviation era, rural anti-poverty needs to focus on solving the problem of relative poverty, which is rooted in the lack of capability of people. The education anti-poverty in rural areas contains comprehensive poverty alleviation energy of “poverty alleviation and intellectual support”, which will definitely play an important role in it. The “comprehensive cultivation of people” and “free value” contained in the capability trigger a rational reflection on the value of education anti-poverty. The current rural education anti-poverty is still in the “poverty-aid education” stage, emphasizing the improvement of rural human capital, relying on the implementation of national leaning and rescue policies, which make the instrumental rationality of rural education anti-poverty go beyond the value rationality, and its systematic function and humanistic value are covered to a certain extent. In the post-poverty era, we should pay attention to the long-term effects of education anti-poverty in rural areas, and lay the foundation for enhancing the capability of people; build a community for education anti-poverty in rural areas, strengthen consultation and cooperation of different agents; promote the modernization of rural education governance system, and create a space for the independent development of rural education anti-poverty; promote the modernization of rural education governance system, shape the independent development space of rural education anti-poverty, tap the local cultural resources in rural areas, and show the public strength for the humanistic rationality of education anti-poverty.

**Key words:** Post-poverty era; Rural education anti-poverty; Capability; Value rationality