

多元治理下的地方应用型高校人才培养与学科建设

——基于高等教育普及化背景

刘燕

(盐城工学院 党委巡察工作办公室,江苏 盐城 224051)

【摘要】 以高等教育普及化为视角,在对地方应用型本科高校“多元治理”的核心内涵及其多元共治特征、多层次特征进行客观分析的基础上,提出地方应用型本科高校多元共治的目标取向,同时从建立健全应用型人才培养体系、建立课程教材产教联合开发机制、组建区域产教联合体、创新拔尖应用型人才选拔培养机制和搭建产教融合供需信息共享平台等五个方面阐述了地方应用型本科高校多元共治的操作模式,继而探讨多元治理下的地方应用型本科高校人才培养和学科建设问题。

【关键词】 地方应用型本科高校;多元治理;人才培养;学科建设

【中图分类号】 G647 **【文章编号】** 1003-8418(2023)04-0056-06

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2023.04.007

【作者简介】 刘燕(1986—),女,江苏盐城人,盐城工学院党委巡察工作办公室助理研究员。

自党的十八大以来,国家和地方教育行政部门陆续出台了一系列政策文件,引导地方高校主动面向区域、行业、产业办学,推动地方高校转变办学思路,提升办学水平,提高综合实力。全国300多所地方本科高校通过整体转型或二级学院参与转型改革试点,在人才培养、学科专业体系构建和高校治理方面进行改革探索。然而,“我国高等学校办学思路还没有真正转到服务国家需要和经济社会发展上来,高等教育服务支撑经济社会发展的能力还不够强,高等教育区域布局、类型层次和学科专业结构不尽合理”^[1]。办学思路没有真正转变,谈人才培养模式转型就如空中楼阁,“只有实现高等院校人才培养模式的转化,才能从真正意义上实现向高等教育普及化阶段的成功转型”^[2]。因此,基于高等教育普及化背景,探讨多元治理下的应用型本科高校人才培养模式改革和学科专业体系构建,对身处普及化转型期的地方应用型本科高校发展具有现实意义。

一、地方应用型本科高校多元共治的内涵特征

20世纪80年代末,世界银行讨论非洲发展

问题时首次提出“治理危机”,从此,“治理”一词便在国际学术界逐渐传播起来。而在我国“治理”成为研究热点词汇则始于2013年党的十八届三中全会提出“推进国家治理体系和治理能力现代化”之后;2019年党的十九届四中全会的召开,又使治理研究在我国得到进一步升温。治理的最典型、最显著的特征就是多元主体参与共同治理,实现“多元共治”。同样,大学治理作为治理教育的重要手段,指的是国家机关、社会组织、市场主体、利益群体和学生个体等众多利益相关者,通过一定制度安排开展合作互动、共同管理教育公共事务的“多元共治”过程^[3]。

提出“大学治理”这一命题,是因为过去在高校管理中大多借鉴行政管理的理论和举措,以致于高校行政管理中的不少部门设置与上级教育主管部门一一对应。从现实来看,行政管理模式对高校干扰较多、管得较多、激励不够、保障不够,这已经成为影响高校办学活力提升的关键因素,甚至成为高校教育管理中的顽瘴痼疾。提出大学治理这一命题,主要基于以下几个原因。一是行政化在高校还比较严重,尤其地方高校更是如此。

谁的行政权力大,谁就有更多话语权,无论校级层面还是管理部门,概莫能外。二是不论政府还是高校自身,对“治理”一词的理解都还存在偏差,甚或有些关于“治理”的研究偏离了其“多元共治”的治理本质,“多元治理”的典型特征未能得到彰显,教育治理研究的“治理味道”还远远不够。高校中有部分管理人员认为,“严格管理”就是“教育治理”;或者认为,教育的法治化、制度化本身就是教育治理,再提教育治理似乎有些多余;甚至认为管理的信息化就是“教育治理”。三是将一般性的行政治理分析框架简单地移植到教育领域,对教育问题的“多层次性”分析不够,对我们的教育对象——学生这个最重要的群体关注不到位,这又使得教育治理研究的“教育味道”严重不足。

为了使教育治理更加合理,教育治理的方案、过程都必须科学的,实现科学的教育治理是教育治理的重要目标。为了使教育治理更有活力,教育治理的过程必须是民主的,只有当教育的各方利益相关者都能积极参与教育治理,实现教育的多元共治,教育治理才会取得成效。同时,为了使教育治理更有秩序,教育治理还必须符合法治精神,并朝着微观治理方向发展,仅仅依靠政府层面而忽视学校自身对教育治理的重要作用是不符合法治精神的。为此,高校不仅要把政府下放给学校的权力用好,还要把政府下放给学校的权力进一步下放给教师、学生、家长等相关主体,从而完善高校内部治理结构,实行分权共治。譬如,近年来省属地方高校教师的职称评审权已从原来的由省教育行政部门组织专家评审变成了由学校自行评审。不少高校顺势将这份权力下放给了二级学院和专业系,由职称申报者的同事和同行专家说了算,即由二级学院和专业系组织校内外专家进行评审,这已成为许多高校通行的做法。实践证明,这样的做法更加客观公正,更能起到激励作用,但也不排除还有少数高校会将这种自治权力用偏,最终使之成为部分校长专制的工具。其实,办学治校仍需要多元共治,真正形成“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理、以法治校”的局面。

除了多元共治特征外,教育治理还有一个多层次特征。在国家与区域层面,是政府宏观管理;

在高校层面,则是高校依法自主办学,继而将这种办学自主权部分地下放给二级学院,再由二级学院部分地下放给专业系直到学生班级。对于高校层面的学校治理主体而言,应当包括学校党委、学校行政部门、校务委员会、教职工代表大会、学生代表大会、学生会、学校所在社区、相关社会组织、市场主体,还应该包括教师、学生、家长等校内外主体。以上这些主体通过一定的制度安排进行必要的合作与互动来共同管理学校教育事务^[4]。高等教育普及化时代的高校二级学院治理,其关键是构建“校—院”权责结构、和谐有序的内部治理体系以及社会有效参与机制。当然,也要避免出现另外一种极端情况,比如为了推进学生自我管理,一般高校都十分重视学生会组织建设,久而久之,学生会机构越来越庞大,而且从学校、二级学院到年级、班级都有学生会。于是,2017年共青团中央、教育部、全国学联曾联合印发《学联学生会组织改革方案》,要求精减和优化学生会组织机构。方案要求各级学生会组织要遵循按需设置、合理优化、精减高效的原则,符合学生组织特点,按照扁平化方式改革职能部门设置,减少管理层级,提升管理效能,杜绝“行政化”倾向。这表明各级学生会组织乃至班委会有了行政化苗头,政府部门的行政作风渗入学校,引起了教育管理部门的重视。

二、地方应用型本科高校多元共治的目标取向与操作模式

(一)地方应用型本科高校多元共治的目标取向

地方应用型本科高校多元共治的具体目标主要体现在以下几个方面。在办学体制方面,通过多元共治,使政府主导、多元参与的办学格局更加合理,产教融合、校企合作的办学模式更加多样,学科专业结构与区域产业布局更加匹配。在育人模式方面,产教融合、校企合作的机制更加完善,围绕“地方性、应用型和特色化”办学理念,将服务地方经济社会发展作为人才培养的逻辑起点。依托校地联合的不断深入,打通人才培养与产业发展之间的通道;依托产教融合、校企合作的不断深入,提升学科专业建设内涵,实现地方应用型本科

高校在高素质应用型人才培养和学科专业建设路径上的创新。在评价方式方面,服务国家战略和区域重大需求、培养高素质应用型人才的价值导向更加鲜明,“重基础理论、重实践创新、强动手能力、强综合素质”的能力为重、素质导向的评估评价更加合理。在管理机制方面,省部共建、区域联合、政行企校协同的发展机制更加顺畅,条件保障、制度供给更加有力。

(二)构建地方应用型本科高校多元共治的操作模式

构建地方应用型本科高校多元共治的操作模式,需要切实把握地方应用型本科高校的人才培养规律和学科专业建设要求;围绕国家以及区域的产业升级、技术创新,培养专业基础牢、工程能力强、富有创新能力的高层次工程技术人才,需要更多先进知识支撑。

具体地说,一是建立健全应用型人才体系。以服务地方产业结构调整与转型升级为主线,调整地方应用型高校的专业设置、专业方向和专业结构,使其更好、更精准地对接地方产业链;面向产业发展对中高端不同层次人才需求,按照应用创新型和技术技能型两个层次明确地方应用型本科高校人才培养目标。要对接专业认证标准和专业评估标准、行业专业标准、职业技能标准,调整完善人才培养标准、相应课程体系与教学内容。要从人才培养的面向、规格、过程和模式等多个维度优化应用型人才环节,并在人才培养过程中注重社会需求与学生发展同步、专业教育与修为教育同步、知识教育与技能训练同步、学校教育与企业培养同步。二是建立课程教材产教联合开发机制。由地方应用型高校牵头组建校本课程开发中心,整合行业、企业、学校基层教学资源,重点围绕地方重点产业领域,研制一批核心课程标准,打造一批高水平优质课程,大力开发数字化资源。三是组建区域产教联合体。可由产业园区牵头,政府相关部门、地方骨干企业、科研机构、地方应用型高校参与组建理事会,明确各参与方的责权利,打造具有人才培养、创新创业、产业升级等功能的产教联合体,统筹编制专业群建设规划,确定人才培养规格,升级改造人才培养方案,开发课程和教学资源,改革教学和学业考核评

价;组建跨界技术研发及应用团队,推动企业专家与学校教师双向流动,联合开展技术创新;建立校企人才培养双向牵引机制,开展“订单式”培养,使产教融合、校企合作走深走实。四是创新拔尖应用型人才选拔培养机制。改革招生政策,可通过“文化考试+技术考核”等方式,招收优秀中高职毕业生、生产一线优秀员工就读应用型高校本科专业;也可联合重点行业企业采取“推荐+考核”等方式,招收生产一线优秀高职毕业生,以校企项目合作培养专业硕士学位研究生。坚持“能力牵引”,依据卓越工程师专业能力要求,安排理论与实践课程体系;实施“项目绑定”,针对行业、企业实际工程问题,遴选“绑定”学生培养全过程项目,培养学生解决特定领域内复杂工程问题的能力。五是搭建产教融合供需信息共享平台。通过建设产教融合信息服务平台,动态发布企业人力资源需求、技术研发需求、项目合作需求和应用型高校人才供给与科研成果信息,定期发布人才需求预测及专业预警报告、产教融合绩效报告。

三、多元治理下的地方应用型本科高校人才培养

“为谁培养人、培养什么人、如何培养人”是教育的根本问题和永恒主题,也是教育界必须直面和准确回答的问题。在高等教育普及化背景下,地方应用型本科高校如何培养人,如何培养适应国家战略和区域发展的大批高素质应用型人才,是全国几百所地方应用型本科高校评判其多元治理成效的根本标准。站在高校普及化转型的新起点上,应用型本科高校需要以更加宽广的视野深刻认识自身面临的发展环境,以更审慎的态度准确研判学校所处的历史方位,以更科学的思路谋划人才培养、科学研究、社会服务和学校发展^[5]。

(一)应用型本科高校人才培养面临的机遇和挑战

在这个机遇叠加、机遇与挑战并存的新时代,经济社会发展的新态势为地方应用型本科高校发展拓展了新的空间。以互联网+、大数据、人工智能等为代表的新一轮科技革命和产业变革突飞猛进,国家加快建设世界重要人才中心和创新高地,区域发展更加依赖高素质人才支撑和高水平创新驱动,从而为地方应用型本科高校提供了更大的

发展空间。同时,高等教育发展的新形势为地方应用型本科高校发展提供了新平台。我国正在迈向世界舞台中央,已建成世界上最大规模的高等教育体系。随着国家加快建设高质量高等教育体系,推进高等教育大国向高等教育强国迈进,加快一流应用型大学建设步伐,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接等战略举措的大力实施,地方应用型本科高校建设具有了更加广阔的舞台。

同时我们也看到,世界百年未有之大变局在加速演进,世界范围内科技和人才的竞争日趋激烈,面对国家和区域接连推出的重大战略和重大举措,全国高校都铆足劲、出大招,瞄准高端人才、高水平团队、重大平台、重大项目、重大奖项,精准发力,集中用力,形成了“百舸争流、千帆竞发”的态势,地方应用型本科高校发展会迎来更多、更大的挑战。资源配置的非均衡态势也在日益凸显,无论是国家“双一流”建设、“双万”计划、学科评估,还是区域中的优势学科、特聘教授、品牌专业,都表明制度安排、资源分配更加注重效率优先,那些优势突出、机制灵活的高校越来越容易获得优质资源,强者愈强的格局会更加突出,高校办学的外源性要求日益提高。中华民族伟大复兴进入关键时期,党和国家事业发展对高等教育的需要、对科学知识和优秀人才的需求比以往任何时候都更为迫切^[6]。区域经济社会创新驱动发展、产业转型升级和人民群众对更高质量高等教育的需求,对学校服务经济社会发展的能力和水平都提出了更高要求。

(二)多元治理下的应用型本科高校人才培养

首先,多元治理下的人才培养需要多元主体共同发力。以地方应用型本科高校与政府、行业企业共建“产业学院”这一人才培养的新型平台为例,一般而言,产业学院都会由地方政府、产业园区、行业企业和学校自身派员组建董事会(民办院校会成立相应的理事会),并以此作为产业学院的运营核心。董事会对产业学院的目标定位、管理体制、财务运转、招生就业等方面进行审议和决策。组成董事会的各利益主体也会有不同分工:地方政府、产业园区提供政策和资金扶持,地方应用型本科高校则提供场地、设备及教师,行业企业

负责教师实训及学生培训,以此开创政府、学校、企业、行业共同参与人才培养过程的局面,做到产业、人才、技术、资本深度融合,知识教育、能力培养、素质提升“三位一体”。产业学院突破了以往政府主导、高校为主的教育模式,构建起多元主体共同发力进行应用型本科人才培养的治理结构。

其次,多元治理下的人才培养需要精准对接社会需求。在地方应用型本科高校的人才培养中,立德是前提,能力是核心,实践教学是关键。产业学院成立的初心是能与产业园区的企业精准对接,把园区产业对高素质应用型人才的需求“订单”进行分类组合,以此革新专业设置办法,确定人才培养规格和人才培养数量,继而配置相应的教学资源,进一步提升人才供给与产业需求的匹配度和精准度^[7]。达成意向之后的行业企业、学生和产业学院统一签订教育培训协议,由行业企业、应用型本科高校和产业学院三方协同育人,形成联合协作、精准培养的应用型本科高校的育人模式。学校负责专业理论课程和基本能力训练,产业学院负责实践培训,企业负责专项岗位能力培训。学生在学校、产业学院、企业三个教学场所多阶段轮转、螺旋式培训,逐步实现从“新手”到“熟手”再到“能手”的能力转变,较好地实现教育链、人才链和产业链、创新链的有效融通。

最后,多元治理下的人才培养需要多方主体共同评价。随着产业学院人才培养工作的深入开展,为提高应用型人才培养满意度,可通过对产业园区企业的跟踪调研和信息反馈,整理出企业对高素质应用型本科人才的不同需求,包括共性要求和个性要求(其中,工作态度、工作质量、行动能力、社会行为、工作纪律、专业知识是产业园区对应用型本科人才的共性要求)。以此为基础,坚持学生为本和评价方式的人性化,形成与行业充分对接的产业学院人才培养评价体系。该体系以提高学生的综合能力和就业竞争力为目标,重在弥补以往评价主体单一的缺陷,以最大范围地解决学校与企业、企业与企业之间人才培养评价标准各异的问题。

四、多元治理下的地方应用型本科高校学科建设

学科建设是高等学校建设和发展的核心,学

科建设的状态反映的是整体办学实力、学术地位和核心竞争力。地方应用型本科高校尤其要本着地方社会经济发展要求,大力推进学科专业一体化建设,凸显地方应用型高校学科专业建设特色。在新一轮科技革命的推动下,学科交叉融合富有新时代意蕴,是新学科产生的重要源泉,是经济社会发展的内在需求。高校作为实现学科交叉融合的主阵地,要突破学科壁垒推动学科组织机构变革,构建多元学科学术团队,探索学科交叉融合的教育方式,通过筑牢跨学科发展根基契合社会需求,营造学科交叉融合的良好生态^[8]。

(一) 打造人才队伍高地

要牢固树立“人才是第一资源”的理念,大力推进精准聚才、精准育才、精准用才。聚力引进领军人才和创新团队,聚力助推青年教师成长发展,聚力深化人事制度改革,打造科研创新高地。紧紧围绕国家战略和区域重大需求,强化有组织科研,争取大项目、打造大平台、产出大成果。要实施自主创新攀登行动,面向绿色低碳和人工智能等前沿领域,引导教师、科研人员加强基础研究和关键核心技术攻关,在国家级重点科研项目上取得突破。要大力提升科研人员的技术研发与社会服务能力,加强与名院大所合作,深入开展协同创新,在实现国家级科技奖项上取得突破。要实施创新平台建设行动,创新体制机制,改革校级科研项目资助政策体系,提升校级科研机构科研创新能力。要加强特色智库建设,为地方经济高质量发展提供专业化政策建议和智力支撑。要大力实施重大科技产品开发与应用培育工程,联合大院大所大企业开展重大技术攻关,开发具有较高显示度的高新技术产品。要完善科技成果转化机制,探索以市场为导向的知识产权全流程服务运营新模式,促进高价值发明创造和专利转化。要实施创新能力激发行动,营造崇尚创新、献身科研的浓厚氛围,加大青年科研人才培养力度,激发科研工作的潜力和活力。同时要精心育才,从政策、资金、平台等方面给予支持,使他们能够安心、热心、舒心地在学校工作;要坚持精细用才,按需设岗,以岗聘人,让他们在一线历练成长。

(二) 推进学科建设体系化

要坚持分类分层建设,把传统优势学科做强,

把国家急需学科做精,把新兴交叉学科做实。要按照“服务需求、突出特色、水平优先、优化布局”原则,统筹谋划、合理布局学科建设与专业设置,科学增列专业学位研究生培养授权点,分层次做好学位点建设工作。推进地方战略性新兴产业集群,打造高水平学科体系。推动学科交叉融合,促进理工结合、工工交叉、工文工艺渗透,推进跨学科培养应用型创新人才。大力推进研究生培养改革,不断完善人才培养方案,加强招生体系、课程体系、教材体系、实践教学体系、评价体系和学位授予体系改革,形成具有地方应用型本科高校自身特色的研究生培养体系。优化研究生分类培养模式,加强研究生导师队伍建设,贯通课程链、产业链、创新链,搭建科产教融合培养中心和相关平台。推进合作办学品牌化,坚持校地融合、国际合作,对照高端标准,发挥比较优势,打造社会服务、国际交流的品牌效应^[9]。

(三) 赋予二级学院更多自主权

建设高水平的地方一流应用型高校,要有一流的现代治理体系、坚实有力的资源条件、取得高度共识的精神文化作为重要支撑与保障。要聚焦“以师生发展为中心”,提升现代大学治理效能,推进资源配置改革,加强大学文化建设,不断增强师生的获得感和幸福感。要完善现代大学治理体系,坚持党委领导下的校长负责制,进一步完善现代大学制度。要健全以学术委员会为核心的学术管理体系,充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。要充分发挥教代会、工代会、学代会的积极性,完善师生员工参与民主管理、民主监督的有效机制。积极稳妥地推进管理重心下移,在人才引进、职称评聘、绩效分配等方面给予二级学院更大自主权。

(四) 促进科技成果转化

2022 年 4 月 19 日,习近平总书记在清华大学考察时指出:要把学科建设作为发展根基。用好学科交叉融合的“催化剂”,加强基础学科培养能力,打破学科专业壁垒,对现有学科专业体系进行调整升级,瞄准科技前沿和关键领域,推进新工科、新医科、新农科、新文科建设,加快培养紧缺人才。一流大学是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地,要完善以健康学术生态为基础、以有

效学术治理为保障、以产生一流学术成果和培养一流应用型人才为目标的大学创新体系,勇于攻克“卡脖子”关键核心技术,加强产学研深度融合,促进科技成果转化^[10]。习近平总书记的重要指示彰显了学科建设的龙头地位,明确了研究生教育的重要使命和责任,进一步指明了研究生教育改革发展的方向和思路。要从战略高度认识建设高水平学科是建设地方一流应用型高校的核心要义。总之,学科特色是学校的根本特色,高校的核心竞争力、发展潜力和社会地位要靠高水平学科来支撑,要靠高水平的学科成果来体现。学科体系建设关系学校的发展根基,在高水平人才培养中发挥着重要作用。

【参考文献】

[1]洪艺敏.转型发展背景下的应用型本科高校的建设[J].中国高等教育,2020(05):52-54.
[2]鲍威.未完成的转型——普及化阶段首都高等教育的人才培养与学生发展[J].北京大学教育评论,2010,8(01):27-44+189.
[3]褚宏启.绘制教育治理的全景图:教育治理的概念拓展与体系

完善[J].教育研究,2021(12):105-119.
[4]马博虎.高等教育普及化时代高校二级学院治理研究[J].西北工业大学学报(社会科学版),2022(03):36-42.
[5]左惟.把服务国家作为最高追求——以崇高的使命驱动中国特色世界一流大学建设[J].中国高等教育,2021(10):15-18.
[6]新华社.习近平:党和国家事业发展对科学知识和优秀人才的需要比以往任何时候都更为迫切[J].中国人才,2021(05):2-3.
[7]王湘蓉.大变革时代呼唤人才培养供给侧结构性改革——专访中国工程院院士、天津大学校长金东寒[J].教育家,2022(31):6-8.
[8]吴丹.交叉学科人才培养模式探究[J].就业与保障,2021(19):124-125.
[9]张茂聪.加强交叉学科的建设与管理[J].山东教育,2021(52):22-23.
[10]新华社.习近平在清华大学考察时强调 坚持中国特色世界一流大学建设目标方向 为服务国家富强民族复兴人民幸福贡献力量[J].思想政治工作研究,2021(05):14-16.
基金项目:江苏省哲学社会科学基金项目“数字化科技革命时代应用型大学的新型劳动者培养研究”(22MLB011);江苏省社科应用研究精品工程人才发展专项课题“新时代江苏产教融合发展评价研究”(22RB-09)。

On Talent Cultivation and Discipline Construction of Local Application-oriented Universities under Multiple Governance

Liu Yan

Abstract: In view of the popularization of higher education, this paper analyzes the connotation of "multiple governance" of local application-oriented universities and their characteristics of multiple co-governance and multi-level, and proposes the goal orientation of multiple co-governance of local application-oriented universities. Meanwhile, an operational model of multiple co-governance is proposed from five aspects, namely the establishment and perfection of training system for applied talents, the establishment of a joint development mechanism for curriculum and textbooks within the integration of industry and education, the establishment of a regional industry-education consortium, the innovation of the selection and cultivation mechanism for top applied talents, and the building of a supply-demand-information-sharing platform within the integration of industry and education. Finally, this paper explores the issue of talent cultivation and discipline construction in local application-oriented universities under the framework of multiple governance.

Key words: local application-oriented universities; multiple governance; talent cultivation; discipline construction

(责任编辑 郑昕郁)