

以“双优”工程驱动高水平应用型大学建设

——“双优”工程与高水平应用型大学建设学术研讨会综述

姚宇华 陈 伟

为进一步贯彻落实国家关于分类推进高校改革发展的决策部署,围绕“办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀”“双优”目标,全面推进高水平应用型大学建设,2026年4月29日,“双优”工程与高水平应用型大学建设学术研讨会在广东技术师范大学白云校区图书馆达之讲堂隆重举行。本次研讨会汇聚了18位国内高等教育领域的知名专家及广东省教育厅领导,共同探讨高水平应用型大学建设的战略路径与改革实践。

本次研讨会由广东技术师范大学主办,由广东技术师范大学教育科学学院、广东技术师范大学教育评价研究中心承办,由中国人民大学评价研究中心、广州日报数字化研究院(GDI智库)协办。中国高等教育学会第六届理事会会长、教育部大学生就业研究院院长、中国农业大学原党委书记瞿振元,中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任、国家哲学社会科学一级教授、清华大学文科资深教授、清华大学原副校长谢维和等18位国内高等教育领域知名专家学者出席会议。广东省教育厅副厅长冯伟出席会议并讲话。广东技术师范大学党委书记王兵、校长金义富、副校长许玲、副校长邓文新及学校近百名师生代表参加会议。

一、“双优”工程实施的必要性与重要意义

与会领导和专家从国家战略高度,对“双优”工程实施的必要性与重大意义进行了深刻阐述。广东省教育厅副厅长冯伟在开幕式的讲话中指出,教

育部启动实施“双优”工程,旨在推动高校特色发展、内涵发展和高质量发展。广东作为经济大省、教育大省,“双优”工程的推进对广东来说是非常好的政策机遇;广东省教育厅将提前谋划,加强部署,持续加大对应用本科高校的支持力度,依托应用本科的现有基础抢占先机、形成优势,全面提升应用本科高校的经济社会服务能力。

广东技术师范大学党委书记王兵教授在开幕式的致辞中强调,“双优”工程将为高校高质量发展注入强劲动能,更是赋能高校内涵式跃升的重要契机。学校将在省教育厅的指导下,抢抓机遇,构建教育链、人才链与产业链、创新链深度融合的新生态,助力广东教育强省、制造强省建设。

清华大学原副校长谢维和教授指出,应用型高校在全国本科高校中占比超过50%,这个群体办得好不好,直接关系到教育强国建设,关系到能否真正支撑中国式现代化、科技进步和社会发展。他根据《深化新时代教育评价改革总体方案》要求,特别强调“生均课程门数”即课程总量与学生数量之比,是衡量办学能力优质程度的关键指标,对应用型高校适应学生多元需求、促进创新与个性化学习、推动教育教学改革具有深远意义。

《中国高教研究》主编王小梅研究员从宏观结构视角切入,指出了一个非常重要的现象,即长期以来我国应用型本科高校夹在研究型大学和技能型高校中间,始终处于“上不着天、下不着地”的尴尬境地,高等教育体系存在“中部塌陷”的问题。她

收稿日期:2026-05-03

作者简介:姚宇华,广东技术师范大学教育评价研究中心常务副主任,教育科学学院副教授;陈伟,广东技术师范大学教育科学学院院长,教授。(广州/510665)

*本文系广东省哲学社会科学规划2025年度一般项目“新型理工科大学参与国际科创中心建设的‘能力阻滞’及路径研究”(GD25CJY14)、2024年度广东省重点建设学科科研能力提升项目“产教融合型城市的运行机制优化与建设路径创新研究”(项目编号:2024ZDJS019)的阶段性研究成果。

认为,“双优”工程将成为破局高等教育“中部塌陷”的关键举措。据此,她进一步提出应用型本科高校改革发展的“三问”:身份之问、发展之问、生存之问,引发了对应用型高校在高等教育体系中自身定位与核心竞争力的深度反思。

深圳大学教育学部特聘教授、长江学者讲席教授李树英则从哲学高度对“双优”工程进行了本体论追问与重构。他指出,“双优”工程并非单纯的资源配置政策,而是对中国式现代化语境下大学“本体性”的主动设计与哲学重构。其核心是通过知识观、关系观、时空观三重转型,使大学从学术圣殿与封闭的象牙塔,转向实践导向的学习共同体和区域开放的智慧基础设施。这一重构虽然面临传统学术评价与应用型贡献评价体系的冲突等挑战,但最终将催生兼具高水平知识创造与应用型价值实现的新型大学,成为区域发展的“神经中枢”。

二、“双优”工程的内涵与评价标准

“双优”工程作为新提出的一个政策概念,主要是指“办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀”,但其具体内涵与评价标准尚处于理论探索与实践建构阶段。

中国农业大学原党委书记瞿振元教授对“双优”工程的内涵与评价标准进行了系统阐述。他指出,“双优”工程涵盖优质办学和优秀服务20项关键指标,涉及办学方向、师资队伍、人才培养、学科布局、科技创新、社会贡献等多个维度。这一指标体系不仅要求高校在内部治理、师资建设、人才培养等方面做到优质,更强调高校必须与区域发展深度契合,强化产教协同、“双师型”教师队伍建设和地方合作,最终形成以实践成果为核心的育人及评价体系。

河南工业大学党委书记刘志军教授从教育评价改革的视角,探讨了“双优”工程评价体系的构建。他指出,当前高校教育评价改革在分类体系、教师评价及学生评价方面仍存在不足。一个完整的评价体系,除了评价标准,还应包括评价目的、评价内容、评价方法和评价结果运用。他特别强调,“双优”工程评价标准的研制,其功能不能止于选拔选优,更重要的是要促进应用型高校的高质量发展。他建议在构建分类评价体系时,除了制定国家标准,还应考虑制定地方标准和学校标准,评价时要突出质量、特色、贡献,避免千校一面。

教育部教育强国建设战略咨询委员会委员、天

津大学职业技术教育研究所所长孙善学教授则从人才分类与高校分类的非线性关系视角切入。他指出,当前政府和学术界倾向于认为某类高校主要培养某类人才,这是一种线性思维。但现实中,高校类型与人才类型存在显著错位:高职偏向应用型、应用型本科趋向研究型、技能型教育缺位、研究型教育过度拥挤。他据此提出,不应仅从功能角度对大学进行分类定义,而应拥抱非线性思维。他预见,应用教育与职业教育的结合将是现代产业变革和科技革命的必然趋势,应坚持“COE”(职业导向)教育理念,构建贯穿初级技能劳动者到应用型本科阶段的课程体系。

厦门大学重点岗位教授、教育部全国高校设置评议委员会委员刘振天则提醒,随着“双优”工程的提出,国家层面对高校改革发展划分了“双一流”“双优”“双高”三个赛道。这不仅是分类,也是标杆,更带有“标签”作用。由于位处中间的应用型高校数量多、范围广,在“双一流”尚未扩容的情况下,应用型高校应明晰办学目标和办学定位,避免因争抢“双优”标签而导致应用型高校办学趋同的问题。

三、加快推进“双优”工程建设的实践路径

围绕如何将“双优”工程从宏观政策落实到具体行动,与会专家从组织变革、学科调整、人才培养模式创新、国际化等多个维度提出了具体的实践路径。

在宏观战略与组织路径方面,瞿振元教授提出当前推进“双优”工程应当抓好的六个重要事项:明确办学定位、深化产教协同人才培养模式、加强“双师双能型”教师队伍建设、拓展地方(行业)合作、积极发展应用型高校的研究生教育,以及完善新型治理体系。华中科技大学教育科学研究院教授、工程教育研究所所长郭卉从组织合法性视角出发,认为“双优”工程的提出为应用型高校提供了重要的“政策窗口期”。她指出,应用型高校需将“应用型”定位转化为教学、科研、社会服务与治理中稳定的制度安排,形成内部合法性。她建议高校从三方面着手:一是形成体现应用型的教学制度;二是完善科研制度和社会服务制度;三是优化组织机制和评价体系。

在学科专业调整优化方面,广西师范大学党委书记贺祖斌教授系统分析了当前高水平应用型大学在学科专业调整中存在的定位模糊、产教脱节、调整滞后和资源分散等困境。他提出精准定位、集群

发展、产教融合、动态调整与内涵建设五大路径，并建议平衡应用型与学术性、重点建设与均衡发展等四重关系，最终实现专业链与产业链、人才链、创新链的深度融合，使高校成为支撑区域经济社会高质量发展的核心力量。

在人才培养模式创新方面，广州大学党委书记、副校长吴开俊教授系统分享了广州大学的实践经验。他梳理了广州大学从“虚拟班”到“拔尖创新班”的三阶段实践探索，并介绍了其确立的“双轨制”人才分类培养模式，即“拔尖创新人才”与“卓越应用人才”并重。他提出，深化拔尖创新人才培养的关键在于：构建多部门协同的有组织培养体系、构建全链条政策闭环、探索“科-教-产-融-创”一体化培养新机制、布局建设高水平拔尖人才培养平台以及加快教育教学数字化转型。

在高等教育国际化方面，北京大学博雅特聘教授、教育学院院长蒋凯指出，我国高等教育体系规模全球最大，对外开放历史悠久。他认为，建设世界重要教育中心的关键在于实现高水平对外开放与高质量发展，需分类推进高校发展，让应用型高校聚焦实践知识和应用研究。他提出四条国际化路径建议：“精准突破”与“体系深耕”并行不悖、“标准引领”与“在地扎根”双向赋能、“借船出海”与“造船远航”协同发力、“政一校一企一社”多主体深度协作，推动中国教育标准与资源“走出去”并本土化扎根。

四、地方师范类高校推进“双优”工程建设的思考与行动

本次研讨会特别以广东技术师范大学为样本，深入探讨了地方师范类高校，尤其是具有职业教育背景的师范大学，如何在“双优”工程背景下实现特色化发展和内涵式跃升。

李树英教授以“深融合、特色化、生态观、慢评价”四条路径，为这类高校推进“双优”工程建设提供了哲学层面的指引。华南师范大学教师教育学部部长王红教授同样认为，“双优”工程不仅仅是给应用型高校贴标签、争取更多资源配置，更重要的是应用型高校应通过整体性框架设计，重新思考大学的知识生产、传播和应用功能。

清华大学教育学院学术委员会主任李曼丽教授则从应用本科教育学科建设的视角，进行了深刻剖析。她指出，当前应用型本科教育学科因身份焦虑、使命漂移和评价错位而陷入困境。她认为，其根本

解决之道在于重新定义不可替代性——即深度嵌入并有效回应区域教育实践，构建“学术—实践—社会价值”三维评价体系。她对广东技术师范大学提出三点具体建议：一是战略聚焦，以“职业教育师资培养”为核心特色，成为华南地区职业教育师资培养的“黄埔军校”；二是机制创新，通过“校企校”协同模式，构建“产业+学术+实践”三导师制，打造“教育—产业”双向赋能的学科生态系统；三是制度保障，建立以服务能力为核心的学科评价制度。

湖南师范大学教育科学学院刘铁芳教授基于古典教育研究的独特视角，为地方师范类高校的学科建设提出了四点普适性建议：一是必须走特色发展道路，坚持“有所为、有所不为”；二是积极对接国家战略，回应社会与教育发展需求；三是推进跨学科研究，打破学科壁垒，拓展学术视野；四是重视学科团队建设，强化有组织的教学、科研、人才培养和社会服务一体化。

广东技术师范大学副校长许玲教授则从本校实践出发，介绍了职业院校教师数智化转型的路径。她提出，未来教师需从知识的传授者转向学习的设计者，从技能的训练者转向人机协同的引导者，从课程的执行者转向能力的重构者，从个体经验型发展转向平台支撑型发展。她重点介绍了广东技术师范大学自主研发的“师融百工”智能平台，该平台集职业院校发展决策、培训设计、专业建设优化、教师能力发展四个子平台于一体，旨在通过数据驱动，持续优化教师培养、专业建设与课程改革，为“双优”工程背景下的教师能力提升提供技术与平台支撑。

五、结语

“双优”工程的提出，为占全国本科高校半壁江山的应用型高校指明了发展方向，提供了宝贵的历史机遇。对于以广东技术师范大学为代表的地方师范类高校而言，应抓住这一政策窗口期，坚持“服务产业、引领职教”的特色定位，以教育学科建设为战略支点，依托“师融百工”等智能平台，深化产教融合，推动教师数智化转型，构建教育链、人才链与产业链、创新链深度融合的新生态。通过将会议研讨成果转化切实有效的政策与实践成效，我国应用型本科高校一定能破解“中部塌陷”困境，在教育强国建设中发挥不可替代的“腰部”支撑作用，为中国式现代化提供坚实的人才保障和智力支持。

（责任编辑 刘第红）