

应用型大学教育管理改革的理路分析

江作军^a,徐正兴^{a,b}

(常熟理工学院 a.高等教育研究协同创新中心;b.高等教育研究所,江苏 常熟 215500)

【摘要】 应用型大学的核心任务是培养应用型人才。在“建设高质量高等教育体系”背景下,应用型大学的教育管理还存在着学术事务与学生事务融通不足、教师育人与学生求学互动不深、教育教学与社会生活衔接不强等相对薄弱环节。为此,应用型大学需要改革教育管理:以“新三中心”为主导转变思路,从偏重管理走向服务发展、从单向教导走向平等对话、从相对封闭走向开放多样;以“持续改进”为要求优化策略,加强多元联动、设置学业导师、完善成长服务;以“问题导向”与“前瞻研判”相结合创新机制,建立信息集散机制、优化运行保障机制、完善考核评价机制、改革师生激励机制。

【关键词】 应用型大学;教育管理;人才培养;“新三中心”

【中图分类号】 G647 **【文章编号】** 1003-8418(2021)11-0060-07

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2021.11.009

【作者简介】 江作军(1962—),男,江苏宜兴人,常熟理工学院校长、教授,《江苏高教》编辑部 & 常熟理工学院高等教育研究协同创新中心主任;徐正兴(1981—),男,江苏无锡人,常熟理工学院高等教育研究所所长、博士、副研究员,《江苏高教》编辑部 & 常熟理工学院高等教育研究协同创新中心研究人员(通讯作者)。

按照国家高等教育分类发展的总体布局,应用型大学是地方本科院校转型的主要方向与目标,正处于转型发展的关键期。从问题导向的视角看,以思考解决大学生学业生活中遇到的困惑为主导,建设契合“应用型”的教育管理体系,是应用型大学高质量发展不可回避的环节,也是立德树人的应有之义。教育部《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》要求高校“坚持立德树人,围绕学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来,深化本科教育教学改革”^[1],直指高校内部教育管理体制改革的关键点,期盼应用型大学更好地以“应用型”优势履行大学职能。每一所应用型大学都应将“质量立校”作为发展战略,以着力培养高素质应用型人才为初心和使命^[2]。为此,应用型大学自然要适应地方经济社会发展需要、贴近大学生学业生活实际,努力培养应用型本科人才。

高校教育管理的内涵比较宽泛,本文仅围绕

教育管理的实施内容进行讨论,包括学术事务与学生事务两个部分。一般,学术事务通常涉及学生的“学习”“课程”“教室”和“认知发展”等方面,而学生事务则涉及学生的“课外”“学生活动”“住宿生活”“感情或个人问题”等方面^[3]。对应用型大学而言,必须把关注和提升学术事务与学生事务的水平,作为提高人才培养质量的关键内容。

一、应用型大学教育管理的实施要素

1. 制度规范的指向

人才培养是高校的首要职能,是教育管理的主要目标。应用型大学实现“应用型”人才培养的目标规划,具体实施主要表现在各专业的人才培养方案之中。人才培养方案是“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的指导性、规范性文件,是高校办学理念的集中体现,是组织教育教学的依据,对提高人才培养质量具有导向作用。当前,应用型大学各专业的人才培养方案、工程教育专业认证等制度规范已在内容上明确了培养目标、规格

要求、教学计划、课程体系、教材建设、人才培养成效等“学术事务”要素,并包含了部分“学生事务”内容,例如生源质量、社会实践、职业指导等。事实上,“学术事务”经由高校教学条线充分论证后纳入人才培养方案,体系已相当完备,规范了应用型能力,即“学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力”的培养要求;而“学生事务”的大部分内容主要在工程教育专业认证或相关质量评估中有所具体要求,大多由学工条线直接落实,其系统性有待加强。

2. 教师作用的呈现

大学生是高等教育的主体,教师的任务是“传道、授业、解惑”。在建设高质量教育体系背景下,教师角色至少应包含专任教师、学工队伍、行政教辅人员,他们是“三全育人”的“主导者”与“引领者”。当前,专任教师实施教学计划、学工队伍落实学生事务的过程,往往多教导、少引导,把学生视为受教育的对象而关爱较少;行政教辅人员开展日常工作的过程,也是重管理轻服务,往往多按流程办事,缺乏以学生为中心、“急学生所急”的热情。事实上,教导、管理为主的工作方式将使大学生在被动、压抑的环境中成长,引导、服务为主的工作方式将使大学生向着积极、向上的方向发展。而“课堂革命”的方向应是通过教师主导作用的合理发挥来实现“教师中心”和“学生中心”的统一^[4],学工队伍和行政教辅的“育人”也应以学生为中心,以真正地引领和服务于大学生学业成长。

3. 教育资源的影响

大学生“学术事务”和“学生事务”,受学校内部和外部资源的影响较大。应用型大学的内部资源,特别是教育教学管理、后勤保障、校园文化与科技活动的硬件设施、软件条件与配套服务,都要满足各专业人才培养所需,符合教职工教育、管理与服务工作要求,贴近本科生学术事务与学生事务的实际。因此,必须充分利用校园的各种资源来促进学生的学习和发展,要建立一种聚焦于学生经历与体验的全校园教育模式^[5]。同时,应用型大学应以师生为本,充分运用外部优质资源,重点加强与政产学研用的交流合作,通过合作教育、合作科研、奖学(教)金、文化与科技互动等途径,

为优化学术事务与学生事务搭建平台、争取资源、创造条件。

二、应用型大学教育管理的薄弱环节

1. 学术事务与学生事务融通不足

当前,大学生学术事务与学生事务的内容非常丰富,但彼此的育人边界过于清晰。应用型大学普遍重视“学术事务”,专业教学、素质拓展和辅修等环节的每个部分都作了周密部署,以保障教育教学工作的成效;也十分重视“学生事务”,从大一入学到毕业的招生、就业、食宿、心理等各项事务都有详实的安排,以确保学生教育、管理与服务的成效。然而,在高质量高等教育体系、“OBE”(成果导向教育)理念等引领下,学术事务与学生事务的融通度依然不理想。一是职能部门按照各条线工作实行纵向管理,强调向上、向下的管理和服,缺乏横向的交流与合作;二是专任教师、学工队伍、行政教辅人员大多只是按照岗位“工作量”的要求完成各自条块工作,尚未将学术事务与学生事务整合起来实施。教学与学工的工作基本分离、疏于协同,如专任教师的学生工作参与质量不高,有的教师完成教学任务之后便只顾个人科研或直接离校了;学工人员也基本不参与专业教学工作,随班听课的频率低、质量低,几乎未形成与教学的互动,而只是注重班风学风、学习结果等学业概况。

2. 教师育人与学生求学互动不深

在建设高质量高等教育体系背景下,专任教师、学工队伍及行政教辅人员围绕人才培养与学生进行的互动都有所欠缺,也就是说“三全育人”的成效有待加强。长期以来,大学教师信奉着“师者,传道授业解惑者也”的指引,师生关系最明显的特点就是服从、听话^[6]。应用型大学虽然明确以“应用型”为定位,但“学术型”的印迹仍然影响巨大。课堂内,专任教师与学生深度互动、教学相长的氛围尚未显现。一方面,“讲授式”教学方式非常盛行,专任教师掌控着大部分课堂教学时间,习惯于进行系统教学,而应对“学生发难”的能力和水平有限。另一方面,“接受式”学习方式仍是主流。学生学习以被动、接受为主要特征,在教室、实验室的学术事务中较少根据个人实际发表

观点或进行验证。课堂外,专任教师与学生的深层次交流与沟通则更少。从原因看,既有专任教师迫于教学、科研压力等原因而未能与学生深度互动,又有“互联网”时代大学生可以通过网络习得所需的海量信息,无需向教师咨询的因素。学工、行政教辅人员与学生的互动较多,但主要以思想引领、文体活动、教务、生活等具体事务为主,立足学生发展的职业指导、情感与心理辅导等方面的育人能力与水平有所欠缺。

3. 教育教学与社会生活衔接不强

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出了“全部社会生活在本质上是实践”^[7]的著名论断。应用型大学的教育教学应与社会生活协调一致,注重按照区域经济社会发展的人才需求、学生的个性化要求培养大学生的综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题的能力。但在当前,教育教学与社会生活并非紧密结合,也就是说育人成效还达不到“办人民满意的教育”的期许。一是学科专业发展受到资源平台的限制。应用型大学办学条件,特别是学科建设难以与传统大学的资源平台媲美,对各专业高质量发展的支撑度有限,再加上常规建设周期的局限,难以紧跟经济社会发展的需求。二是学术事务中教育教学内容和形式难以充分体现“应用”。应用型大学的“双师双能型”教师,数量偏少,能力水平参差不齐。理论教学可以及时更新,但实践教学压力很大。行业企业的专业技术不仅精、深、细,而且涉及知识产权保密、硬件材料更新等因素,专任教师不可能完全及时掌握。三是学生事务尚不能很好地为学生的未来生活奠定基础。学工队伍普遍重视思想引领与安全工作,可提供的校内外设施及相关资源有限,对学生毕业后的社会生活能力提升缺乏系统指导。

三、应用型大学教育管理的改革思路

现今,改革应用型大学的教育管理已迫在眉睫。刘献君教授认为:“培养应用型人才要树立新的观念,要在优化学科专业结构、改革人才培养方案、改革大学组织制度等方面探索相应的路径。”^[8]显然,转变思路是首要问题。改革策略则应以一流专业、一流课程、一流师资,即“金专”“金

课”“金师”建设为基础再持续改进,同时建立保障策略实施的有效机制。

1. 转变思路:以“新三中心”为主导

面对新问题、新挑战,要坚持与时俱进,转变教育观念,努力开创高校学生工作新局面,比如将学术型事务和非学术型事务有机融合,提高管理育人效能^[9]。应用型大学教育管理所包括的学术事务与学生事务,涵盖了大学生学习生活、人际交往、课外活动、日常消费和情感婚恋等多个方面。应用型大学培养应用型人才,必须围绕教育管理的的主导因素和主要内容,顺应经济社会发展需要和学生学业生活实际,转变工作思路,以“新三中心”为主导是大势所趋,即“以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心”^[10]。

一是实现从偏重管理向服务发展转变。培养应用型人才的关键是课堂教学,而课后的“消化”必不可少^[11]。按照“建设高质量高等教育体系”的要求,各专业的人才培养方案都要兼顾大学生学术事务与学生事务的主要内容,既重视“课程表之内”的教育教学,也覆盖“课程表之外”的学业生活。当前,应用型大学的育人理念尚未完成从“教育与管理”向“服务与发展”的思路转变。以“新三中心”为主导的“服务与发展”不是抛弃“教育与管理”,而是在提高“课程表之内”教育管理水平的的基础上,关注和设计“课程表之外”的内容,为大学生的综合素质发展提供系统、务实的服务。

二是实现从单向教导向平等对话转变。应用型大学的教育管理,应该充分体现“OBE”理念所倡导的以学生为中心,推进交互式、讨论式教学的教育教学改革,使教师的角色从“中心”转为“主导者”。教师的主导作用要与学生的主体地位相匹配,师生要在充分尊重对方的环境中,进行平等对话、自由沟通,从而激发彼此的主动性与能动性。当前,应用型大学的学工、行政教辅人员尚未完成从“教导员”向“引领者”的角色转变。必须强调的是,“平等对话”不是抛弃“谆谆教导”,也不是恪守“惟命是从”,而是转变高度监管为理性引导。教师在平等对话中督促学生掌握学科知识与技能,又引领学生领会学习过程和方法;学工、行政教辅人员也在充分沟通后积极为学生提供思想政治、

学业生活支撑服务。

三是实现从相对封闭向开放多样转变。当前,应用型大学的办学实践相对封闭、条件资源有限,很难完全跟上经济社会发展的步伐、也难以满足“应用型”人才培养的全部需求。应完善应用人才培养机制,重拾产学合作传统,扩大产学合作与互动深度和广度,创新模式,重塑产学合作与互动机制^[12]。显然,应用型大学必须向“开放多样”的办学思路转变,在充分整合内部资源的情况下开展对外合作与交流,政产学研用围绕人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新等大学职能进行物质、人力、知识、环境等经济社会发展要素的互动、互联、互通,并通过多种形式的合作共建,为服务学生发展、引领学生学习、提升学习效果等“新三中心”凝聚资源、创造条件。

2. 优化策略:以“持续改进”为要求

应用型大学的发展要紧紧围绕“应用型”办学定位,但是如何有效优化应用型大学的教育管理尚未形成可靠经验。在不确定的前提下,应用型大学必须遵循高等教育一般规律,并以应用技术教育为重点。按照传统的高等教育质量提升视角,当前的“金专”“金课”“金师”建设无疑是不可回避的三个主要环节,这三个方面表面上与教材、教师、教室等“老三中心”建设相一致,实际上却赋予了“新三中心”的要求。显然,必须按照教育规律,坚持“新三中心”为主导,在洞察经济社会发展需要与学生培养实际差异的基础上破除现实困惑,探索构建科学有效的优化策略,持续为培养一流应用型本科人才提供支撑。

一是围绕“新三中心”加强多元联动。学生学业成功依赖于学生发展的支持系统——学术事务、学生事务以及校园支撑事务的无缝对接^[13]。学生发展需要学校、教师、学生共同努力,还依赖社会和家庭因素的支撑。因而应用型大学要统筹各方力量,为教育管理提供全面支撑。教育教学改革,既是教学系列教师和教务管理部门的事,也是整个学校、全体教职工、全部教学单位与职能部门的事,需要系统、科学、全面地推进协调。应用型大学优化教育管理,首先要加强教学与学工的联动。各教学单位要促成专任教师与学工队伍的

沟通,按照教学安排和阶段工作特点,有计划地研究讨论学术事务、学生事务管理存在的不足,通过彼此交流与合作制订优化对策与方案,合力推进教学、管理、服务与发展工作。其次要加强教师与学生的联动。教师、行政教辅人员在教书育人的过程中,要善于营造自由、民主的互动氛围,自觉听取学生的想法和建议,引导学生健康、科学、文明地学习与生活。学生在求学的过程中,也要追求卓越,勤于向权威、向师长“学习”或“挑战”。第三要加强校内与校外的联动。应用型大学要盯紧行业企业前沿、贴近区域经济社会发展,整合内部资源、吸引校外优质资源。特别是按照人才培养需求、“OBE”理念等,重点引进教学实践、就业创业、奖助学金、学术创新等方面资源,以提升人才培养的竞争力、适岗度,助推双方协调和快速发展。

二是围绕“新三中心”设置学业导师。导师制是一种传统的教育方式,已在研究生教育中广泛实施,在面广、量大的本科生教育中尚未推广。导师按照教育教学任务进度对学生进行“一对一”的授课,这种师生之间的学业交流和探讨针对性强、质量也成正比。按照“新三中心”的主导思路,应用型大学各专业应在人才培养方案的框架下设置服务学生、引领学生、凝聚学生的学业导师。学业导师可以是“金师”即教学名师、“双师双能型”教师,也可以是普通专任教师或学工人员,专注于“课程表之外”的学术事务与学生事务。首先是建立学习型团体。学习型团体可以弥补“金师”不足的缺陷,应当有计划、有目的、有组织地采用科学的方式与有效的举措,服务大学生的学术事务与学生事务,通过协作达到“1+1>2”的育人效果。可以借鉴“学习型组织的五项修炼,即包括自我超越、改善心智模式、建立共同愿景、团队学习以及系统思考”^[14]的经验,结合职业生涯规划实施,由专任教师、兼职教师等牵头,在学生学习活动场馆、网络平台建立专门进行学习交流与资源共享的学习发展与服务组织。大学生越是主动参与小组讨论、合作探究,越是采用质疑、争论、协商的方式学习,学习效果越好,学业收获越多^[15]。师生在约定的时间内共同参与学习活动,在互动中取

长补短、相互促进。其次是开设生活教育课。教育与生活是分不开的,学生事务本身就是社会生活。应用型大学面向大学生的“生活教育”必不可少,在校内外聘请学业导师,并采取灵活多样的方式,开设大学生人际交往、课外活动、日常消费和情感婚恋等方面课程。第三是组织项目俱乐部。培养大学生健康、文明的生活方式,是应用型人才培养不可忽视的内容。与德智体美劳“五育并举”相结合,学业导师自主组织志趣相投、有共同空闲时间的学生加入项目俱乐部。在不影响教育教学安排的前提下,指导学生灵活开展有品位的文体活动、娱乐休闲等。

三是围绕“新三中心”完善成长服务。高校应树立“学生中心、服务本位”的管理理念,创建扁平化的学生事务管理模式^[16]。应用型大学的“扁平化”模式,重点要减少内部教育管理层次、拓宽服务的深度和广度、精简原有的中间环节,从而提高学术事务和学生事务效率。应用型大学必须将“服务”理念贯彻到人才培养规划、各类认证要求和教书育人的具体实践中去,应当建立和完善契合“新三中心”的成长服务载体,设立实体的定点服务场所、开通网络互动平台。首先是设立学术事务咨询与服务中心。要根据自身学科专业的布局,在相应教学委员会的指导下,由教务、科研部门牵头设立专门的学术事务咨询与服务中心,接受大学生日常的学术事务咨询,提供学科前沿信息、指导专业理论与实践研究,以及开展文化与科技创新项目等。其次是设立学生事务咨询与服务中心。与学生事务相关的学工、保卫、团委、后勤等部门应统筹联动,在公共区域设立学生事务咨询与服务中心,协调职能部门和二级学院学工队伍,为大学生的日常学习、就业创业、安全、文体活动等学生事务提供一站式服务。从管理学的视角分析,学界认为:“学生事务组织已成为复杂的实体,并且充当了学生成功和保证其在高校所接受的教育质量的关键环节。”^[17]第三是设立身心健康咨询与服务中心。应用型大学要习惯于解决大学生遇到的生理、心理问题,生理病症由负责医疗卫生的机构治疗或处理,心理问题由负责心理健康教育的机构提供服务。同时,重点为大学生提

供身体素质提高、疾病预防、防灾应急等身心健康咨询服务。

3.创新机制:以“问题导向”与“前瞻研判”相结合

机制是有机体的构造、功能和相互关系,是各要素之间彼此依存、有机结合和自动调节所形成的内在关联和运行方式。应用型大学的教育管理改革是一项系统工程,需要宏观统筹、循序渐进,探索构建科学、合理的运行机制,既应以问题为导向,及时弥补漏洞,又必须坚持前瞻思考与研判,超前设计,防患于未然。也就是说,全员都应按照应用型大学高质量发展的办学思路 and 具体策略,从“当下”和“未来”两个维度协调与深化。

一是优化运行保障机制。首先要配齐配强应用型大学的人员队伍,包括专任教师、思想政治辅导员、班主任等。专任教师按照16:1的师生比优化;辅导员按照现行《普通高等学校辅导员队伍建设规定》配备。作为学术事务与学生事务的主导者,专任教师在正常的教学、科研之外,还担任班主任并负责课外专业学习的辅导等工作;辅导员除了日常的思想教育、价值引领,也承担着大学生心理健康、职业规划等方面的课程与指导责任。其次要优化基本制度,构建多元协作机制。在明确全员职责的基础上,开展分工清晰、彼此协同的教育管理组织、实施与跟进,是优化运行保障的基础。以问题导向与前瞻研判相结合,通过围绕“新三中心”多元联动形成学校、社会和家庭合力,出台有针对性的大学生教育、管理、服务与发展的规范,保障“学业导师、成长服务”有计划、有目的、有组织地推进。第三要保障资金投入,建立教育发展基金。除上级拨款之外,还要积极吸引社会力量支持,建立教育发展基金,如设立奖学(教)金、创业基金等;同时将社会服务收益按一定比例投入教育发展基金,进一步支持学术事务与学生事务的协同发展。

二是建立信息集散机制。应用型大学各专业、各年级都有其专门的人才培养方案。在此基础上,各专业应根据经济社会发展、学生学业发展实际,按照工程教育专业认证或相关专业认证的要求实施“标准、衡量、比较、行动”的“控制过

程”^[18],吸收社会行业企业、师生及业界专家的意见与建议,有计划地对人才培养方案进行优化,不断追求新发展。各专业负责学术事务和学生事务的具体机构,要定期搜集学科专业所属行业及实习见习、就业创业等共建单位的前沿动态,分析发展趋势,并通过公告、电子邮件、微信等形式及时向广大师生发布;着眼未来,要安排专人定期围绕“新三中心”开展大学生学业生活调研,分析学术事务、学生事务等现状,阶段性总结困惑与不足,并提出对策建议。

三是完善考核评价机制。对学术事务与学生事务的考核与评价,其实就是对应用型大学教育管理的针对性引导。从现实需求看,首先要完善对学术事务与学生事务执行情况的考核。应用型大学已普遍实施对二级学院的任期目标考核、对教职工的年度测评与考核。需要注意的是,考核指标和方式不仅要与学校办学定位、经济社会发展需求相吻合,而且要根据行业企业、师生及业界专家的意见建议进行及时更新,如学生对多元联动、成长服务的成效评价,行业企业对人才培养方案的修改意见等。同时,要完善对学术事务与学生事务受众的评价,优化学生的综合评价机制。学生发展情况是教育管理改革的指挥棒,按照“新三中心”的主导,学生始终是应用型大学教育管理体系的中心。以C高校的大学生综合测评方案为例,其中德育占25%、智育占65%、体育占10%,按学年对大学生进行综合测评。在新一轮本科教育教学审核评估背景下,应用型大学显然要按照“应用型”办学定位和德智体美劳“五育并举”的要求,该大学生综合测评方案的总体要求和基本结构都需要进一步完善,凸显“应用能力”“美育”“劳育”的指标和分值。

四是改革师生激励机制。围绕“新三中心”,激励机制必须更好地发挥主导作用,促进应用型大学更好地实施教育管理。一方面,要优化对大学生的激励。大学教育最应关心的是如何培养学生的“认知”能力、“理解”能力、“判断”能力、“智慧行动”能力^[19]。以往,高校注重对大学生学业生活中的各项优秀事迹、突出表现进行财物奖励,并印发奖状或通报表扬,但实际上,其激励性并不显

著。在“建设高质量高等教育体系”背景下,仍然需要一定的物质激励,但必须拓展新的激励方式,以对大学生的认知兴趣、情感诉求、实践体验起到扬弃、补充、完善等积极作用。另一方面,要优化对教职工的激励。应用型大学应根据《深化新时代教育评价改革总体方案》的精神要求,优化激励政策。例如,通过加强“双师双能型”师资队伍建设,为专任教师职业成长提供便利与支持;优化学生事务的研习、培训机制,将学生事务工作成效作为学工、行政教辅人员职称晋升、职务提升的激励性指标或参照条件。

四、结语

应用型大学教育管理是一个系统性育人工程,其成效的好与差,不仅依赖于实施过程的质量控制,而且不能偏离目标定位的类型规定,也不能脱离质量评价的评估建议。这样,在设计、实施、评价与改进等环节形成聚焦,才能保证教育管理质量的持续提高。

在“建设高质量高等教育体系”背景下,关于应用型大学教育管理的理论与实践还有诸多问题需要进一步探索,诸如围绕应用型人才培养,教育管理的主客体协同、校内外融通,学术事务类课程与学生事务衔接问题,等等。以校内外融通为例,地方教育主管部门、区域行业企业都普遍关注应用型人才培养,甚至直接或间接地参与,但实际成效尚未达到“人民满意的高等教育”要求。作为应用型大学,应该围绕应用型本科人才的目标加强协同,主体之间彼此形成“融通”路径,而其主动适应区域和行业经济社会发展需要,与政产学研用共建校地互动、产教融合的“教育共同体”是大势所趋。

【参考文献】

- [1]教育部.关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[EB/OL].(2019-10-08).http://www.moe.gov.cn/srsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html, 2019-10-08/2020-5-20.
- [2]江作军,徐正兴.应用型大学高质量发展的评价范畴与实施路径[J].国家教育行政学院学报,2020(6):75-81.
- [3]丰蓓.美国高校学生事务与学术事务关系的新发展——加强学生事务与学术事务的合作[J].复旦教育论坛,2006(2):81-85.

- [4]周序,张盈盈.论高校“课堂革命”的方向[J].高校教育管理,2019(6):88-94.
- [5]Keeling,R.P.Learning Reconsidered: A Campus-wide Focus on the Student Experience[M]. Washington, DC: American College Personnel Association & National Association of Student Personnel Administrators,2004.
- [6]李洪修,张晓娟.大学“学习共同体”的实践困境[J].江苏高教,2015(5):46-49.
- [7]马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:501.
- [8]刘献君.应用型人才培养的观念与路径[J].中国高教研究,2018(10):6-10.
- [9]钟秉林.高校学生事务管理工作要研究新问题、应对新挑战[J].中国高等教育,2013(23):17-19.
- [10]赵炬明.论新三中心:概念与历史——美国SC本科教学改革研究之一[J].高等工程教育研究,2016(3):35-56.
- [11]徐正兴,顾永安.“导学”教育:应用技术大学的人才培养机制[J].职业技术教育,2014(32):9-12.
- [12]徐同文,陈艳.英国大学应用型人才培养机制探析及启示[J].高等工程教育研究,2013(4):111-115.
- [13]侯志军.学习范式下高校学生事务管理的转型变革[J].江苏高教,2014(3):118-122.
- [14](美)彼得·圣吉.第五项修炼——学习型组织的艺术与实务[M].郭进隆,译.上海:上海三联书店,1998:7-14.
- [15]张萍,沈雁华,安婧.专业兴趣与深度学习方式在大学生主动合作学习与学业收获关系中的中介作用研究[J].黑龙江高教研究,2018(2):94-98.
- [16]刘克利,郑凯文.柔性管理视域下的高校学生事务管理[J].高教探索,2013(6):49-52.
- [17]Linda Kuk,James H.Banning.Designing Student Affairs Organizational Structures:Perceptions of Senior Student Affairs Officers[J].NASPA Journal,2009(1):94.
- [18](美)斯蒂芬·P.罗宾斯.管理学(第7版)[M].孙健敏,译.北京:中国人民大学出版社,2003:533-539.
- [19]张骞文.物化时代大学生学习生活意义的建构[J].中国青年社会科学,2015(6):86-90.

基金项目:江苏省教育科学“十三五”规划高教重点资助项目“基于产教融合的地方本科院校行业学院体制机制研究”(B-a/2016/01/31);江苏省2018年高等教育综合改革试点项目“地方应用型大学校企合作协同育人机制创新”(苏教法函〔2018〕4号)。

Research into the Causes and Methods in Education Management Reform in Application-oriented Colleges

Jiang Zuojun,Xu Zhengxing

Abstract: The core task of application-oriented colleges is to cultivate talents of applied capabilities. In the context of constructing high-quality higher educational system, however, there still exist relatively weak links in education management in application-oriented colleges, such as insufficient integration between academic work and student affairs, inadequate communication between teachers and students, and loose connections between classroom teaching and social practice. So it is necessary for application-oriented colleges to reform education management and change mindsets by adhering to "New Three-centered Theory". They need to convert from prioritizing management to orienting towards services, from one-sided instructions to mutual communications, from relatively closed education to open and multiple courses; to optimize teaching strategies on a progressive basis by strengthening linkage, setting academic advisors and perfecting student-growth mechanism; to innovate with practical problems setting and prospective outlook to establish an information distributing system, enhance the operation and guarantee system, improve the test and evaluation system, and reform the incentive mechanism for teachers and students.

Key words: application-oriented colleges; education management; talent cultivation; "New Three-centered Theory"

(责任编辑 沈广斌)