

# 产教融合视阈下应用型高校人才培养模式创新

宋立秋, 齐红学

(海口经济学院, 海南 海口 571127)

**[摘要]** 产教融合是解决高等教育与产业融合困境的重要途径,对提升人才培养效果、稳定就业、促进经济发展有着非常重要的作用。首先从政策、高校和企业三个层面分析我国产教融合应用型高校人才培养模式存在的问题,而后介绍德国、美国、英国的成功模式并分析对我国的启示,最后提出通过顶层管理设计、校企多元合作、学校管理机制创新等途径来提升应用型高校人才培养的成效。

**[关键词]** 产教融合;应用型高校;人才培养模式

## Innovation in Talent Cultivation Models at Applied Universities from the Perspective of Industry-Education Integration

SONG Li-qiu, QI Hong-xue

(Haikou University of Economics, Haikou 571127, China)

**Abstract:** Industry-education integration is a crucial approach to addressing the challenges of integrating higher education with industry, which plays a significant role in enhancing the effectiveness of talent cultivation, stabilizing employment, and promoting economic development. This paper firstly analyzed the issues present in China's applied university talent cultivation models under the perspective of industry-education integration from three levels, that was, policy, universities, and enterprises. The study then introduced successful models from Germany, the United States, and the United Kingdom, analyzing their implications for China. Finally, the paper proposed methods to improve the effectiveness of talent cultivation at applied universities through top-level management design, diversified cooperation between schools and businesses, innovation in school management mechanisms, and other approaches.

**Key Words:** industry- education integration; applied universities; talent cultivation model

### 一、我国产教融合应用型高校人才培养模式存在的问题

#### (一) 政策层面的问题

2017年,国务院办公厅发布《关于深化产教融合的若干意见》,对校企协同、合作育人、政策引导提出了指导性方案,鼓励先行先试、构建校企合作长效机制。2019年,启动1+X证书制度试点,指明了学历与技能并重的育人方向。其后,各地陆续推出了地方性产教融合政策。但除少数地区外,多数地区的政策性文件是对国家《关于深化产教融合的若干意见》的重复,停留在宏观指导建议的层面,未与本地经济发展、产业特点相配合,缺乏可操作性和针对性<sup>[1]</sup>。此外,一些地区的政策在构建利益决策机制、师资保障机制和监督机制时缺乏系统性设计,与当地实际情况关联性不足,仍有较大的完善空间。

#### (二) 高校层面的问题

其一,人才培养目标脱离市场需求。当前高校

人才培养方案是在国家政策框架下由高校自主制定完成的,很少有其他主体参与其中。与企业相比,学校对人才需求变化的感知力较弱,因此单纯由学校制定人才培养目标容易脱离市场需求<sup>[2]</sup>。其二,课程体系不能跟进产业需求。我国各行业发展极其迅速,而学校课程内容往往难以紧跟产业发展的高速度,学生毕业后发现所学的知识是过时的或是与产业脱节的。其三,师资队伍结构不合理。双师型比例不足、企业导师数量不足、教师年龄结构不合理等问题,很大程度上制约着应用型高校人才培养的效果。

#### (三) 企业层面的问题

企业内生动力不足和校企合作困境是当前较为典型的问题。其一,产教融合需要经历一个较长的时间才能收到明显的效果。但是,从企业角度来看,及时获益是多数企业投入项目时主要的考量要素。很多企业在短时间看不到与应用型高校合作培养人才的收益,却要投入长时间的人力、物力、财力,因此对产教融合的投入热情不足。其二,在合作中,学校

关注学生的安全、培育质量等,企业关注学生能否为企业带来直接效益,学校与企业的获利点和关注点不同,使很多校企合作并不顺利,也难以收到良好的人才培育效果<sup>[3]</sup>。

## 二、发达国家产教融合模式的借鉴

### (一)发达国家产教融合培育模式

发达国家较为成功的产教融合培育模式对重新认识和思考我国应用型人才培养模式有着重要的启示和借鉴作用。在发达国家中,德国、美国和英国是世界公认的建立了先进和成熟的产教融合培养模式的国家。

1.德国的双元制人才培养模式。德国要求学生必须经过学校理论学习和企业实训才能获得毕业资格,学生在学校和企业两个场所之间往返交替学习知识和技能。一方面,学生在学校的身份是进行知识学习的学生,须在学校这个教育场所学习理论课程、提高文化水平并获得学位证书,学校为学生提供文化基础课程和专业理论课程的教学和师资;另一方面,学生在企业的身份是进行技能学习的学徒,须在企业这个实践场所进行实习实践后取得技能证书,企业为学生配备专业实践和技能培训的场所、岗位和从业多年的实训教师。德国双元制人才培养模式的成功离不开民众重视实践的观念、工学结合的学习制度和完善的职业教育法治体系,正是观念、制度和法治的结合才保障了双元制的畅行<sup>[4]</sup>。

2.美国的CBE人才培养模式。Competency-Based Education(简称CBE),是聚焦能力素质的产教融合培养模式。该模式将岗位需求作为人才培养的标准,由学校牵头企业、行业和其他组织共同探讨岗位对学生能力的需要,再制定人才培养目标并形成培养方案。在课程方面,CBE模式重视课程交叉,将文化课程与面对职业的学生素质视为同等重要的培养目标。课程通常包括文化课、学术研究课程与职业能力专业课程。在美国,不仅高校、职业学校应用CBE模式,多数高中也在应用这种模式,使学生更早地接触产业实践。在CBE模式中,政府、高校和企业共同参与人才培养,三方建立教育理事会来管理和决策人才培养的各个环节。此外,企业直接向高校投入一定比例资金,所培育的学生毕业后更倾向于到本企业工作。学生定期到企业进行学习,同时获得企业提供的报酬。CBE模式提倡重知尚技的思想,使学生在校期间就接触大量的实践机会,毕业后能快速转换角色,投入工作岗位。

3.英国的现代学徒制人才培养模式。作为老牌

工业国家,英国在上世纪90年代以传统学徒制为基础逐渐探索出现代学徒制人才培养模式,该模式以工学交替为特征,即政府出资、学校培养、企业培训。英国将职业教育与高等教育相关联,职业教育后可以接受高等教育并获得本科学位和硕士学位。为保障现代学徒制人才培养模式的顺利展开,英国颁布了一系列相关法律政策。同时,将企业需求作为高校人才培养的重要标志,重视学生实践能力的培养。按照行业需求制定培养方案,为学生营造良好的实习实训条件。

### (二)发达国家产教融合培育模式的启示

其一,以产业需求为主旨的人才培育理念。德国、美国、英国都将产业需求作为应用型高校人才培养的方向标,国家根据本国情况制定相关政策并加以引导,高校重视行业和企业产教融合中的重要作用并主导其参与,企业充分认识高等教育阶段人才储备对自身的支持并主动融入高等教育的相关工作环节。与德国、美国、英国相比,我国应用型高等教育还未改变传统的以理论知识灌输为主的教育理念,没有形成以产业需求为主旨的人才培育理念。这种相对落后的教育观对我国应用型高校人才培养效果已经产生了负面影响,造成了我国人才教育与产业发展相脱节的现象<sup>[5]</sup>。

其二,完善的政策支持。为获得更高质量、更多数量的产业人才,德国、美国、英国制定了较为完备的产教融合政策,明确了产教融合的主体、方式、标准、责任和保障措施等内容。同时,为鼓励企业参与到产教融合培育模式中,三国也制定了大量的政策支持,在税收优惠、人力资源信息等方面给予政策支持,国家财政还为产教融合提供专项资金,通过这些政策激发企业融入产教融合的内生动力。

其三,产学研对接的办学机制。产业与教育教学相结合,是德国、美国、英国应用型高校人才培养模式的重要逻辑。应用型人才的培养既需要产业来指导其发展方向、教学方案和教学方式,也离不开产业环境的培育和熏陶。将产业与教学相结合,使学生获得了真正有用的知识和技能,对国家、社会、学生、高校和企业都有着非常重要的意义。

## 三、产教融合创新应用型高校人才培养模式的路径

### (一)合理的顶层管理设计

地方政府根据本地区产业发展实际情况,因地制宜地制定产教融合激励政策,落实行动指南,同时强化实现机制、过程约束机制和评估反馈机制等。

第一,制定和完善激励政策。美国 CBE 模式中,《经济复苏税收法案》规定可以减免那些投入产教融合企业的税费,鼓励企业参与到高校人才培养事业中。与之相比,我国当前激励政策仍较为模糊。各地政府应建立起一套适合本地区产业和经济情况的激励政策,以科学的、系统的、指导性强的激励政策引导企业主动投身到产教融合中。

第二,落实行动指南。在国务院发布《关于深化产教融合的若干意见》后,全国各地应用型高校已经广泛地应用产教融合理念进行人才培养。然而,培养结果并不尽如人意,原因主要在于项目启动缺乏规划,中期执行难以落地,后期检验和复盘草草了事。面对这种情况,地方政府应当在产教融合项目的各个阶段来指导和监督高校及合作企业。制定相应的财政制度、教育经费制度、企业用人制度和校企合作制度等,指导学校和企业逐步落实产教融合的具体工作。同时,积极制造舆论,反复动员,在社会层面营造产教融合的良好氛围。对优秀的产教融合项目进行奖励和宣传,为更多的同类项目树立标杆。

第三,落实保障机制。保障机制具体包括强化实现机制、过程约束机制和评估反馈机制。在项目初期,帮助校企双方做好项目启动工作,保证项目设计合理;在项目进行过程中,地方政府应为产教融合搭建校企合作平台,包括项目平台、实习平台、协调平台及机制等;在项目结束后,应设计评估反馈体系,并配合奖惩机制。

#### (二)优化校企多元合作

校企多元合作的要旨在于高校与企业找到相融共生的点,促进产教全要素的融合共通。为实现这一目的,高校应与产业形成深度的融合,发挥高校在教学、科研领域的长处和产业在生产、制造方面的优势,激发双方在科研、联合培育、人才供需方面的合作,使教育与产业形成连贯的、融合的、统一的整体。构建高校与学科的命运共同体,在共同体中形成高校与产业之间平等互利、合作共赢的友好

关系。以产业链需求为依据,建立链式的学科群,在学科群内制定科学的、真正反映产业链发展需求的教育标准。不断推进产教融合的延伸深度,根据产业链发展进程匹配学科群的结构,使应用型高校真正培养出适合产业的高端人才。

#### (三)改变学校管理机制

首先,高校要转变人才培养理念,将自身的科技资源、智力资源、研究开发资源与产业相关联,与企业形成联动机制,增强与企业互动的实力与能力。要迎合产业发展的趋势,与产业实现深层次对接。

其次,高校应该制定对接产业发展和企业需求的培养方案和课程内容。制定定期修订培养方案和课程内容的章程,与产业和企业共同修订培养目标,制定对接产业的教学框架,使培养方案和课程内容紧跟时代发展和产业发展,保持教育教学在产业发展中的先进性和时代性。

最后,提升教师队伍素质。不断完善双师型教师队伍的梯度建设,同时积极探索企业教师进课堂的教学机制。通过职称、奖金、荣誉等形式不断促进高校教师将产教融合关键能力内化为专业素养的动力,激发教师的创新意识和团队精神。在年龄层次、学历层次、知识层次和专业层次合理配置高校师资队伍,不只要注重本院系教师结构,还要注重企业和行业兼职教师的比例、学历、能力等要素。对于行业和企业兼职教师,不仅要求具备行业知识和专业技能,也要具备一定的教学能力。为此,要求行业和企业兼职教师在经过教育教学培训且通过资格评定后再进课堂。

#### 四、结语

产教融合视阈下应用型高校人才培养模式创新是一项系统性工程,需要政府、社会、高校、产业和企业的共同努力。在产业转型升级的大背景下,多元主体全过程的积极参与、不断创新和共同发力,一定会培育出更加适应新时期产业发展的高素质复合型人才。

#### [参考文献]

- [1] 梁惠婷.产教深度融合视域下校企协同育人模式与动力机制探究[J].才智,2024(18):164-167.
- [2] 贺 兰.行业划转高校深化产教融合的优势与行动路向[J].淮阴工学院学报,2023(06):95-100.
- [3] 周世菊,赵海荣,潘丽芳.产教融合视域下地方高校应用型人才培养探究[J].科教导刊,2024(07):20-23.
- [4] 张 丰,袁安萍,刘 秋.应用型本科“校企一体、产教融合”育人体系的思考[J].大学,2024(13):34-37.
- [5] 吴庆福,罗朝远,李春兰.产业链创新链融合发展促进高校教学方式变革的实践应用研究[J].科技经济市场,2023(12):140-142.

[责任编辑:李 莉]